TWO PEOPLE · FULL CONTRAST

나를 읽는 시간

두 사람의 결

아이디어와 마감을 함께 지키는 두 사람의 협업 보고서

가명 지수 · 현우

아이디어를 넓히는 사람과 마감 기준을 먼저 세우는 사람의 협업 차이

비공개 판매 전 시제품 · 실제 고객정보 0건 · 정식 판매·결제 비활성

이 결과를 읽는 방법

이 사례는 연애가 아닌 공동 작업의 조율을 다룹니다. 지수의 아이디어 확장과 현우의 마감·품질 확인은 가상 현실 답변에서 정한 비교축입니다. 두 사람의 사주가 협업 능력이나 관계의 우열을 증명하는 것은 아닙니다.

지수와 현우의 독립된 계산기록을 섞지 않고, 일을 넓히는 속도와 닫는 속도의 차이를 실제 협업 규칙으로 바꿉니다.

궁합 입력 조건

두 사람 모두 양력 생년월일 · 출생시각 · 출생지 · 시간보정 기준

1번째 사람 · FP-13

가명 지수
양력 1993.06.09 11:25 · 대구 · 여성 기준
계산시각 · 1993.06.09 11:25 KST
시간 보정 · 표준시 · 보정 없음
네 기둥 · 癸酉 · 戊午 · 辛酉 · 甲午
9873f4b5 · 가명 검증기록

2번째 사람 · FP-12

가명 현우
양력 1992.03.22 17:40 · 부산 · 남성 기준
계산시각 · 1992.03.22 17:40 KST
시간 보정 · 표준시 · 보정 없음
네 기둥 · 壬申 · 癸卯 · 丁酉 · 己酉
b50a0a79 · 가명 검증기록

생성 차단

한 사람이라도 필수 입력이나 계산 확인이 없으면 두 사람의 결 결과를 만들지 않습니다. 계산 기준 · FP-13 지수와 FP-12 현우의 생년월일시·출생지·시간보정·네 기둥을 각각 계산한 뒤 현실 협업 장면에서만 비교했습니다.

두 원국을 합치지 않고 각자 계산한 뒤 같은 비교축에서만 해석합니다.

한 사람의 성향처럼 합치지 않고 각자의 출발점을 먼저 읽습니다.

관찰

지수의 기록은 아이디어를 넓히는 장면을, 현우의 기록은 품질 기준을 고정하는 장면을 설명하는 자료로 사용합니다. 어느 한쪽을 기준 삼아 다른 사람을 부족하다고 판정하지 않습니다.

도움이 되는 쓰임

두 기록을 나란히 두면 차이를 잘못이나 궁합 점수로 바꾸지 않고 역할 순서의 문제로 다룰 수 있습니다.

과하게 쓸 때

명식 설명을 근거로 역할을 영구 고정하면 실제 숙련도와 프로젝트 상황이 지워질 수 있습니다.

반대조건

최근 한 사람이 새 역할을 맡아 행동이 달라졌다면 과거 장면보다 현재 업무 기록을 우선합니다.

직접 시험할 행동

두 사람이 각각 잘 시작되는 조건과 막히는 조건을 세 줄씩 따로 쓴 뒤 공통점만 표시합니다.

가상 적용 예시

같은 기획안을 받은 두 사람이 각자 시작에 필요한 정보를 적습니다. 한쪽은 대안의 범위를, 다른 쪽은 납기와 완료 조건을 먼저 적더라도 서로의 답을 수정하지 않습니다.

실행 뒤 확인

각자의 기록이 모두 남았는지 확인합니다. 합의하지 못한 조건도 공동 결론으로 덮지 않고 따로 표시합니다.

입력 반영 · 지수는 가능성을 충분히 펼친 뒤 고르는 편입니다.

근거 연결 · FP-13 독립 계산기록 · FP-12 독립 계산기록

아이디어 단계와 마감 단계를 같은 회의에서 뒤섞지 않습니다.

관찰

지수에게는 충분히 펼치기 전에 닫는 느낌이 답답하고, 현우에게는 끝낼 기준 없이 계속 늘어나는 느낌이 불안할 수 있습니다. 충돌은 능력보다 단계 표지가 없을 때 커집니다.

도움이 되는 쓰임

초반에는 지수가 대안을 넓히고 후반에는 현우가 누락과 완료 기준을 정리하면 두 속도가 연속 과정이 됩니다.

과하게 쓸 때

지수에게 아이디어만, 현우에게 마감만 맡기면 한 사람은 실행 책임에서 다른 사람은 창의적 판단에서 배제됩니다.

반대조건

마감이 임박했거나 법적·안전 기준이 정해진 일은 확장 시간을 줄이고 필수 요건부터 고정해야 합니다.

직접 시험할 행동

회의 안건마다 지금이 확장 20분인지 확정 20분인지 제목 옆에 표시하고 시간이 끝나면 단계를 바꿉니다.

가상 적용 예시

회의 앞부분에는 세 가지 대안을 모으고 후반에는 이번에 시험할 하나를 고릅니다. 확정 시간이 된 뒤 나온 새 아이디어는 다음 검토 목록에 남깁니다.

실행 뒤 확인

아이디어 제안자도 실행 검토에 참여했는지 봅니다. 한 사람에게만 창의성이나 마감 책임이 고정되지 않아야 합니다.

입력 반영 · 현우는 완료 기준과 마감선을 먼저 정해야 집중하기 쉽습니다.

근거 연결 · 아이디어 확장 현실답변 · 마감 확정 현실답변

좋은 아이디어와 이번 납품에 필요한 변경을 구분합니다.

관찰

수정이 들어올 때 지수는 더 나은 결과의 기회로, 현우는 완료선을 움직이는 위험으로 볼 수 있습니다. 수정의 가치가 아니라 어느 차수에 속하는지 합의해야 합니다.

도움이 되는 쓰임

필수 수정과 다음 차수 아이디어를 나누면 기회를 버리지 않으면서 현재 약속도 지킬 수 있습니다.

과하게 쓸 때

목록만 늘리고 결정권자를 정하지 않으면 분류가 또 하나의 회의가 되어 대기시간이 길어집니다.

반대조건

고객의 필수 요구가 바뀌었거나 오류가 발견됐다면 다음 차수로 미루지 말고 책임자와 범위를 다시 확정합니다.

직접 시험할 행동

모든 수정에 '이번 완료 필수·다음 차수·폐기' 중 하나와 결정자를 붙입니다.

가상 적용 예시

고객이 문구 변경을 요청하면 오탈자 수정인지 새 기능인지 먼저 구분합니다. 이번 납품에 필요한 수정만 담당자가 확정하고 나머지는 다음 차수에 배정합니다.

실행 뒤 확인

미뤄진 요청마다 다음 확인 시점이 있는지 봅니다. 결정권자가 불명확한 요청은 두 사람 중 한쪽의 잘못으로 처리하지 않습니다.

입력 반영 · 외부 고객 요구나 책임자 지시 변경은 두 사람의 성향과 따로 구분해야 합니다.

근거 연결 · 수정 횟수 갈등 장면 · 외부 요구 변경 반대조건

넘겼다는 말 대신 받을 수 있는 상태를 확인합니다.

관찰

지수가 초안을 넘겼다고 느끼는 시점과 현우가 검수 가능한 자료라고 느끼는 시점이 다를 수 있습니다. 파일 위치·필수 항목·미결정 사항이 보이지 않으면 상대 방식에 대한 불신으로 번집니다.

도움이 되는 쓰임

인계 체크를 짧게 표준화하면 확인 질문을 줄이고 두 사람 모두 자신의 핵심 작업에 시간을 쓸 수 있습니다.

과하게 쓸 때

모든 작은 업무에 무거운 인계표를 요구하면 협업 속도가 떨어지고 책임 회피 문서가 될 수 있습니다.

반대조건

업무 자체가 탐색 단계라 완료 정의가 불가능하면 인계가 아니라 중간 검토라는 이름을 씁니다.

직접 시험할 행동

다음 인계 한 건에 목적·현재 버전·반드시 확인할 것·미결정 한 줄을 붙여 서로 읽습니다.

가상 적용 예시

자료를 넘길 때 “최종본”이라고만 쓰지 않고 버전과 미확인 항목을 덧붙입니다. 받는 사람은 착수 전에 자신이 이해한 완료 조건을 한 문장으로 되돌려 줍니다.

실행 뒤 확인

전달했다는 사실과 상대가 이해했다는 사실을 구분합니다. 누락이 있으면 개인 평가보다 인계 항목을 보완합니다.

입력 반영 · 지수는 가능성을 충분히 펼친 뒤 고르는 편입니다.

근거 연결 · 역할 인계 갈등 · 완료 기준 세 줄 계약

두 사람을 바꾸는 대신 프로젝트의 신호를 바꿉니다.

관찰

협업의 목표는 지수를 더 빨리 닫게 하거나 현우를 더 오래 열어 두게 하는 것이 아닙니다. 단계·목록·결정권을 보이게 만들어 각자의 강점이 필요한 때를 알리는 것입니다.

도움이 되는 쓰임

동일한 세 가지 표지를 한 달 쓰면 감정적 충돌과 구조적 지연을 구분할 수 있습니다.

과하게 쓸 때

규칙 준수 자체가 목적이 되면 예외 상황에서 서로를 감시하게 되고 실무 판단이 늦어집니다.

반대조건

갈등 원인이 고객의 잦은 변경이나 상위 책임자의 모호한 지시라면 두 사람의 합의만으로 해결하려 하지 않습니다.

직접 시험할 행동

30일 동안 단계 표지, 수정 분류, 인계 네 줄을 적용하고 재작업 횟수와 대기시간을 주 1회 확인합니다.

가상 적용 예시

첫 주와 마지막 주에 비슷한 크기의 작업을 비교합니다. 수정 횟수뿐 아니라 고객 요구가 바뀐 횟수도 적어, 외부 변경을 협업 실패로 오해하지 않도록 합니다.

실행 뒤 확인

두 사람이 각각 느낀 부담도 확인합니다. 속도가 빨라졌어도 한쪽의 야근이 늘었다면 운영 규칙을 수정합니다.

입력 반영 · 현우는 완료 기준과 마감선을 먼저 정해야 집중하기 쉽습니다.

근거 연결 · PAIR-CONTRAST-02 공동 실험 · 조직 판단 대체 금지

반복되는 순간을 세 가지 신호로 좁힙니다

지수와 현우의 독립된 계산기록을 섞지 않고, 일을 넓히는 속도와 닫는 속도의 차이를 실제 협업 규칙으로 바꿉니다.

패턴 1 · 단계 없는 토론

한 사람은 새 대안을 말하고 다른 사람은 이미 정한 기준으로 반박합니다.

지금은 넓히는 시간인가요, 끝낼 답을 고르는 시간인가요?

근거 연결 · FP-13 독립 계산기록 · FP-12 독립 계산기록

패턴 2 · 소속 없는 수정

좋은 아이디어라는 이유만으로 현재 차수의 일정과 범위가 다시 열립니다.

이 변경은 이번 완료에 필수인가요, 다음 차수의 가치인가요?

근거 연결 · 아이디어 확장 현실답변 · 마감 확정 현실답변

패턴 3 · 인계 뒤 대기

파일을 넘긴 뒤 받을 사람이 무엇을 확인해야 하는지 다시 묻습니다.

받을 수 있는 상태를 네 줄로 설명했나요?

근거 연결 · 수정 횟수 갈등 장면 · 외부 요구 변경 반대조건

해석을 실제 장면의 다음 행동으로 바꿉니다

장면 1 · 첫 기획 회의

먼저 할 일 · 두 사람이 각자 반드시 끝낼 것 세 줄을 적습니다.
더 나은 움직임 · 확장 시간과 확정 시간을 분리하고 결정 시각을 정합니다.
멈춤 기준 · 의사결정권자가 없으면 결론을 가장하지 않고 책임자 확인으로 돌립니다.

장면 2 · 세 번째 수정 요청

먼저 할 일 · 수정 이유가 오류·필수요구·새 아이디어 중 무엇인지 표시합니다.
더 나은 움직임 · 이번 차수와 다음 차수 목록을 나누고 일정 영향까지 적습니다.
멈춤 기준 · 외부 범위가 다시 바뀌면 개인 간 설득을 멈추고 계약 범위를 재확인합니다.

장면 3 · 역할 인계 직전

먼저 할 일 · 지수는 미결정을, 현우는 검수 기준을 각각 한 줄로 적습니다.
더 나은 움직임 · 두 문장을 인계 기록에 붙이고 받는 사람이 재진술합니다.
멈춤 기준 · 안전·법률 필수요건이 확인되지 않으면 마감 압박과 무관하게 인계를 보류합니다.

보고서 문장을 내 현실과 대조하는 네 가지 질문

보고서 문장을 내 현실과 비교해 유지·수정·제외하는 기록지입니다. 정답 대신 실제 장면을 적습니다.

질문 1

지수가 일을 넓혀야 좋은 답을 찾는 장면은 무엇인가요?

질문 2

현우가 기준을 먼저 닫아야 오류를 줄이는 장면은 무엇인가요?

질문 3

이번 완료와 다음 차수로 나눌 수정은 무엇인가요?

질문 4

두 사람이 아닌 외부 구조가 만든 지연은 무엇인가요?

읽고 끝내지 않는 단계별 실험

착수일

완료 기준 세 줄과 다음 차수 아이디어 칸을 함께 만듭니다.

확인할 변화 · 서로 다르게 이해한 기준 수를 확인합니다.

2주

회의마다 확장·확정 단계를 표시하고 수정 소속을 결정합니다.

확인할 변화 · 결론 없는 재논의와 범위 재개방 횟수를 셉니다.

30일

인계 네 줄을 유지하며 재작업과 대기시간을 검토합니다.

확인할 변화 · 누가 옳았는지가 아니라 완료시간과 누락 변화를 비교합니다.

기록에서 맞지 않는 문장은 제외합니다. 결과를 중요한 결정의 유일한 근거로 사용하지 않습니다.

이 결과가 대신 결정하지 않는 것

확인

- 두 사람의 명식과 생년월일시·출생지를 합쳐 한 사람처럼 해석하지 않습니다.
- 궁합 점수·우열·채용 적합도나 미래 관계를 판정하지 않습니다.
- 조직의 평가·계약·안전 책임을 대신하지 않습니다.

확인할 수 없어 쓰지 않은 것

- 두 사람의 실제 숙련도와 현재 업무량
- 고객·책임자가 변경한 범위와 결정권 구조
- 이 조합이 장기적으로 성공하거나 실패할지

사주는 과학적으로 입증된 진단이나 예측 도구가 아닙니다. 이 결과는 자기이해와 대화를 돕는 참고자료이며 의료·법률·재정·채용·관계 안전에 관한 전문가 판단을 대신하지 않습니다.

출시 기념 특별가 14,900원 · 이 파일은 가명 사례 결과지입니다.